



· 乡村振兴 ·

生态文明建设背景下传统村落价值评价体系构建

张薇^{1,3}, 虞依妮¹, 王乾¹, 朱玲², 原野²

(1. 长安大学 建筑学院, 陕西 西安 710061; 2. 西安建筑科技大学 建筑学院, 陕西 西安 710055;
3. 中国-葡萄牙文化遗产保护科学“一带一路”联合实验室西安研究基地, 陕西 西安 710061)

摘要 生态文明建设战略背景下,传统村落作为千百年来物质文化和非物质文化遗产的重要载体,是保护传统文化与传承生态智慧的基石。该文在整合现有生态文明指标体系的基础上,衔接国家不同部门、省、市相关政策、规划,建立全国尺度的生态文明建设指标基础数据库。以自然环境、村落发展以及生态保护为3大准层,构建匹配生态文明建设战略的传统村落保护利用价值评价指标体系。运用层次分析法(analytic hierarchy process, AHP)和熵权法(entropy weight method, EWM),将传统村落划分为5种类别等级,分析总结5个等级传统村落的不同特征及其形成机制,并提出相应营建策略。研究表明,本评价体系能够全面评估不同类型的传统村落保护利用现状,对于落实国家生态文明战略部署,保障生态安全,优化传统村落保护路径,及促进传统村落可持续保护与发展具有重要意义。

关键词 生态文明建设;传统村落;保护与利用;价值评价体系

中图分类号: TU984 **DOI:** 10.16152/j.cnki.xdxzbz.2023-04-001

The construction of value evaluation system for traditional villages matching ecological civilization construction

ZHANG Wei^{1,3}, YU Yini¹, WANG Qian¹, ZHU Ling², YUAN Ye²

(1. School of Architecture, Chang'an University, Xi'an 710061, China;

2. School of Architecture, Xi'an University of Architecture and Technology, Xi'an 710055, China;

3. Xi'an Research Base, Sino-Portuguese Joint Laboratory of Cultural Heritage Conservation

Science Supported by the "Belt and Road Initiative", Xi'an 710061, China)

Abstract In the context of ecological civilization construction strategy, traditional villages, as essential carriers of material and immaterial resources for thousands of years, are the cornerstone of conventional culture protection and ecological wisdom inheritance. Based on integrating the existing ecological civilization index system, we connect different national departments, provinces and municipalities with relevant policies and plans, and establish a national scale basic database of ecological civilization construction indexes. The four quasi-levels of the natural environment, social development, ecological zoning and ecosystem are used to build an index system for evaluating the value of traditional village protection and utilization that matches the ecological civilization construction strategy. Using AHP and EWM method, traditional villages are classified into five classes, then analyzing and summarizing the different characteristics and formation mechanism of the five levels of traditional villages, and putting forward the corresponding construction strategies. The study shows that this evalua-

收稿日期:2022-09-11

基金项目:国家自然科学基金(52208043);国家重点研发计划课题(2019YFD1100901)

第一作者:张薇,女,博士,副教授,从事城乡规划与历史文化保护研究,zhangwei82@chd.edu.cn。

tion system can comprehensively assess the current situation of protection and utilization of different types of traditional villages, which is important to implement the strategic deployment of national ecological civilization, ensuring ecological security, optimizing the protection path of traditional villages, and promoting the sustainable protection and development of traditional villages.

Keywords construction of ecological civilization; traditional villages; protection and utilization; value evaluation system

2012 年党的十八大提出生态文明建设战略,标志着我国进入生态文明建设时代。国土空间规划作为生态文明建设的重要载体,不仅要解决城乡发展症结,还承担着治理城乡生态问题的职责^[1-3]。2021 年出台的《中华人民共和国乡村振兴法》,要求将生态文明理念作为规划原则融入到乡村振兴战略具体实施过程中^[4]。在 2022 年党的二十大报告中,习近平总书记提出了“推动绿色发展,促进人与自然和谐共生”,再次强调要重视生态文明建设。

传统村落的保护与发展是国土空间规划的重要内容之一,其保护与传承对生态文明建设具有重要作用。当前我国对于传统村落的价值评价主要依据《中国历史文化名镇名村评价指标体系(试行)》《传统村落评价认定指标体系(试行)》等相关条例规范。通过价值评价遴选中国历史文化名村、传统村落,并根据其得分高低评判其能否入选保护名录^[5]。近十年来,这些评价体系在传统村落的保护发展中起到了重要作用。

“生态”一词的本质内涵是指系统内部各种要素协调共生,构成和谐发展的稳态。因此,在传统村落领域,从系统科学的视野出发,“生态”内涵寓于以“人”为生长演化主体的传统村落人居环境系统中,体现在作为本底环境的“自然生态”、彰显社会文化的“人文生态”、引领经济生产的“动力生态”以及承载聚落空间的“人居生态”4 个部分,它们相互联系、相互影响,组成复杂的传统村落“生态”机制(见图 1)。各组“生态”因素的协调耦合度、稳定度与传统村落保护利用价值呈正相关。

然而在生态文明建设背景下,传统村落保护利用的评价体系仍面临评估不全面与实施不到位的现实问题,需从国家战略层面认识传统村落的价值体系及层级结构,使传统村落能够在国家文化和生态战略中发挥应有的支撑作用。因此,建立一套科学有效的匹配生态文明建设的传统村落价值评价体系成为当前亟需解决的重要问题。

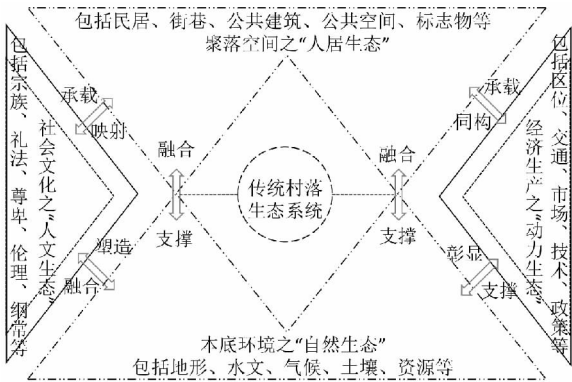


图 1 传统村落生态系统

Fig. 1 Ecosystem of traditional villages

1 研究综述

目前,国内学者对传统村落保护、保护利用实施评估以及价值评价方法等方面开展了诸多研究。在传统村落保护方面:有学者提出关于传统村落保护发展的策略与保护模式^[6-14],屠李等以原真性和完整性为原则建立起协调传统村落保护与发展的管理机制^[15],邹艳丽面对传统村落保护的困境从制度出发进行反思与创新^[16]。在传统村落保护利用评估方面,有学者对传统村落的各项价值潜力进行了评估^[17-26],提出各类型村落的利用策略。刘禄璐等从保护效应、社会效应、经济效应和环境效应 4 个方面构建了传统村落保护实施效果评估体系^[27];曾丽群等通过结合土地利用调查 GIS 数据和相关统计年鉴开展了传统村落生态环境状况评估^[28];王云才等对传统村落价值特征进行了综合评价,将其划分为遗产性村落、特色性村落和保护性村落 3 种^[29]。在传统村落价值评价研究方面,主要有以下 4 种评估方法。① KMO 检验法,用于比较变量间简单相关系数和偏相关系数的指标^[30],该方法可用于检验评价指标的适宜性从而提高价值评价指标体系的科学性,但目前对于该方法的研究较少,并且应用效果差异较大。②层次分析法,是将复杂问题的相关元

素分解成为若干组成因素,在此基础上进行定性和定量分析的一种决策方法^[31-33],凭借其层析清晰、简单明了等优点在传统村落价值评价中被广泛运用。③语义差别法,是通过语言符号和知觉符号的量化,方法灵活,易于构思但较为主观,存在误差^[34]。④熵权法,是一种根据指标数据利用信息熵计算的方法^[35],具有较好的精确性和适应性,缺点是应用范围有限。

基于上述研究进展,在传统村落保护利用方面学界已取得了丰硕成果,然而在生态文明建设背景下,传统村落保护利用价值评价的相关研究较少,缺乏从全国一盘棋的角度对传统村落的保护利用价值进行分级分类研究。因此,本文从传统村落保护利用与国家生态文明建设战略的耦合关系切入,建立一套科学有效的、符合全国生态文明建设战略需求的传统村落价值评价指标体系,以期在传统村落分级、分类保护提供依据。

2 传统村落价值评价体系构建

2.1 构建逻辑

传统村落保护利用价值评价体系构建流程主要包括 3 部分。①基于对生态内涵与传统村落营建逻辑关系的辨析,初步确定生态文明建设背景下传统村落保护利用价值评价体系包含的主要因素及内容。②遵循科学合理、系统完备、动态发展原则,收集和整理国家及地区生态文明建设规划、实施、评估方案,以及生态环境和社会发展相关指标数据。并基于生态文明建设的多维目标,建立统筹省域数据(以县域为基本单元)的全国生态文明建设多维目标基础数据库。根据指标内涵对相关指标进行分级分类处理,分别遴选影响生态文明建设的自然环境、村落发展以及生态保护中的各类评价因子,从准则层、指标层和指标对象 3 个层级建构传统村落价值评价体系。③进行评估测算,依据不同传统村落与国家战略需求的匹配关系,建立生态文明建设战略需求下传统村落保护利用价值的分类标准与方法(见图 2)。

2.2 指标因子选择

2.2.1 遴选原则

传统村落价值评价体系指标选择秉承 3 个原则:①科学合理性原则,即建立的指标体系符合国家生态文明建设战略需求,选取的指标概念清晰、科学涵义明确,指标之间既要有内在联系,又避免

重复;②强调系统完备性原则,即结合生态文明建设战略需求确定相应的评估层次,将各个指标按系统论的观点综合考虑,进而构成完整的指标体系;③注重动态发展性原则,即选取的指标既要有社会阶段发展的连续性,又要有纵向的可比性,以保证评估指标体系具有较大的可适用范围。

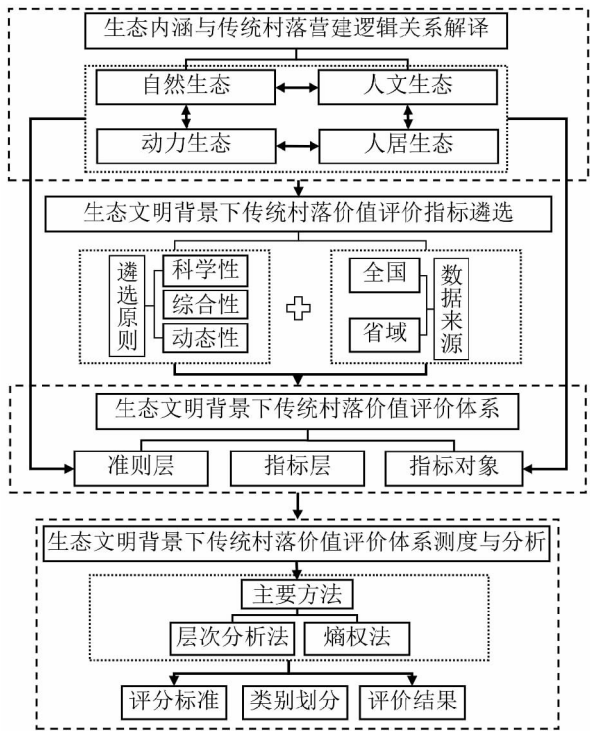


图 2 传统村落保护利用价值评价体系构建思路框架
Fig. 2 The framework of the traditional village protection and utilization value evaluation system is constructed

2.2.2 指标构建

为构建匹配生态文明建设战略需求的传统村落保护利用价值评价体系,本文从全国和省域两个层面,收集和整理国家及地区已公布的生态文明建设规划、实施、评估方案等资料相关数据,重点围绕《全国国土规划纲要》《“十三五”生态环境保护规划》《全国生态旅游发展规划(2016—2025)》《全国生态功能区划》,以及省份的省域《国土空间规划》、省域《主体功能区规划》《“十三五”生态环境保护规划》等相关内容,建立国家生态文明建设战略格局基础资料专题数据库。

通过以上国家已出台的相关规划政策文件,明确关于传统村落保护的政策重点,把控传统村落保护评价的大方向。根据国家生态文明建设战略格局基础资料数据库,对全国范围内各省域生态文明建设的多维指标评估因子进行分类和提炼

整合,通过梳理指标之间的关联与层次关系,并结合对生态文明建设内涵和本质特征的研究,将指标体系总结为“自然-经济-生态”的结构,划分为3大准则层:自然环境、村落发展和生态保护。①通过研究传统村落的地形、气候以及环境容量摸清其环境本底,了解整体自然环境水平;②评判村落的经济和社会发展水平,判断其生态保护方面的能力;③确定该村落的生态格局和韧性,判断该村落的生态保护价值。3大准则层中,自然环境体现村落的自然条件,为客观条件,例如海拔、气

候、地貌等,反映村落的环境本底和短板问题;村落发展准则层指村落在经济条件、交通区位和历史文化等方面的实力,判断村落为生态保护投入程度;生态保护准则层考虑传统村落宏观层面的生态格局情况以及其生态韧性,反映村落在生态方面具有的生态价值,确定传统村落进行生态保护的重要性。每个准则层建立评估指标,每个指标层又对应若干指标对象,共计形成“3项准则-8项指标-28项指标对象”的评价指标体系(见图3)。

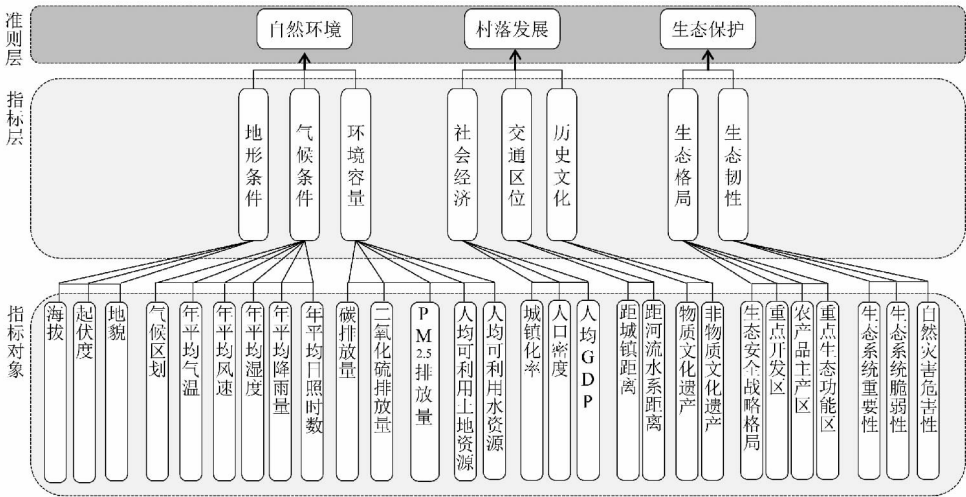


图3 传统村落保护利用价值评价体系

Fig. 3 Evaluation system of protection and utilization value of traditional villages

2.2.3 数据来源

我国传统村落具有数量大、分布广的特征,是当今世界上规模最大、内容价值最丰富的活态农耕文明聚落群,当前入选“中国传统村落名录”的前五批国家级传统村落共6 819个,涉及除港澳台之外的所有省份、自治区。华东、华中以及西南地区传统村落的数量最为丰富,以浙江省、湖南省以及贵州省为最多。其中东南地区的浙江省传统村落数量为636个,中部地区的湖南省传统村落数量为658个,西南地区的贵州省传统村落数量为724个,以及西北地区的陕西省传统村落数量为427个,4个省总计2 445个传统村落,占全国总数的35.8%,具有一定的代表性和研究价值。为使传统村落价值评价体系具有普适性以及方便相关资料收集和实地调研,本文选取团队所在省域附近的中部地区、西南地区以及华北地区中传统村落数量丰富、具有一定代表性的省份,如湖南省、贵州省以及陕西省进行打分计算。

3 传统村落价值评价体系测度与分析

3.1 权重测算及权重确定

基于对评价方法的优劣比较,本文针对不同指标属性特点,采用组合赋权法确定指标权重。以层次分析法确定主观权重,熵权法确定客观权重,最终确定各评估指标的因子权重(见图4)。

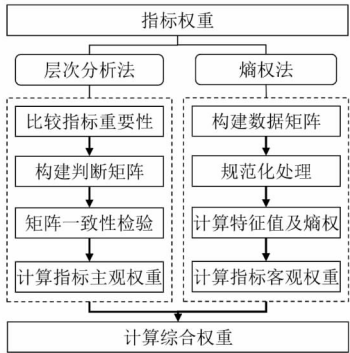


图4 权重确定框架图

Fig. 4 The framework chart of weight determination

1)运用层次分析法构建指标层级结构模型,将决策的目标、考虑的因素(评估因子准则层和指标层)和决策对象(指标对象)按其之间的相互关系分为最高层、中间层和最低层,绘出层次结构

图。基于研究评价指标体系,构建最高层对应准则层(3 项)、中间层对应指标层(8 项)、最底层对应指标对象层(28 项)指标层次结构(见表 1)。

表 1 评价指标及其权重
Tab. 1 Evaluation indicators and their weights

准则层	指标层	指标对象	指标权重
自然环境	地形条件	海拔	0.022 2
		起伏度	0.040 3
		地貌	0.012 2
	气候条件	气候区划	0.008 3
		年平均气温	0.006 1
		年平均风速	0.004 3
		年平均湿度	0.003 8
		年平均降雨量	0.013 6
		年平均日照时数	0.006 8
	环境容量	碳排放量	0.061 8
二氧化硫排放量		0.019 8	
PM2.5 排放量		0.019 8	
人均可利用土地资源		0.046 5	
人均可利用水资源		0.046 5	
社会发展	社会经济	城镇化率	0.019 8
		人口密度	0.039 5
		人均 GDP	0.039 5
社会文化	交通区位	距城镇距离	0.037 1
		距河流水系距离	0.012 4
	历史文化	物质文化遗产	0.032 9
		非物质文化遗产	0.016 5
生态保护	生态格局	生态安全战略格局	0.183 9
		重点开发区域	0.061 3
		农产品主产区	0.061 3
		重点生态功能区	0.061 3
	生态韧性	生态系统重要性	0.061 3
		生态系统脆弱性	0.031 7
		自然灾害危害性	0.031 7

2)构造判断矩阵,采用相对尺度将所有因素两两相互比较,尽可能减少性质不同的诸因素相互比较的困难,以提高准确度。课题组聘请城乡规划学、生态学、地理学、遗产保护学等多学科多领域专家组成专家小组,进行多轮打分,最终确定判断矩阵,判断矩阵具有如下性质。

$$\alpha_{ij} = \frac{1}{\alpha_{ji}} \tag{1}$$

式中: α_{ij} 表示 α_i 相对于 α_j 的重要程度判断值。

将层级结构模型和判断矩阵输入 YAAHP 软件中进行一致性检验(CI,式中简记为 I_c)和权重

计算。定义一致性指标为

$$I_c = \frac{\lambda - n}{n - 1} \tag{2}$$

式中: $I_c = 0$ 表示有完全的一致性; I_c 接近于 0 表示有满意的一致性; I_c 越大则表明不一致越严重。结果显示,各项因子指标 I_c 小于 0.1,有较高的一致性,各计算结果均通过一致性检验。

3)利用熵权法确定各指标因子客观权重值具体的计算方法如下。

①构建各目标项目的各评估指标得分的判断矩阵。

② 将判断矩阵进行归一化处理,得到归一化判断矩阵

$$r_{ij} = \frac{r'_{ij} - \min_i(r'_{ij})}{\max_i(r'_{ij}) - \min_i(r'_{ij})}$$

(3)

③ 根据熵的定义,结合各村落评估指标分项得分,可以确定评估指标的熵,其中 f_{ij} 为第 j 个指标下第 i 个项目的指标值的权重

$$H_j = -k \sum_{i=1}^m f_{ij} \cdot \ln f_{ij}$$

(4)

④ 定义熵权。定义了第 n 个指标的熵后,可得到第 n 个指标的熵

$$w_j = \frac{1 - H_j}{\sum_{j=1}^n (1 - H_j)} = \frac{1 - H_j}{n - \sum_{j=1}^n H_j}$$

(5)

⑤ 计算各指标因子的权重值,最终确定客观的权重值

$$\lambda_j = \frac{\lambda'_j w_j}{\sum_{j=1}^n \lambda'_j w_j}$$

(6)

⑥ 通过层次分析法获得主观权重,通过熵权法获得客观权重,将主观权重和客观权重进行组合赋权^[36],从而得到每项指标的综合权重 W_i 计算公式如下。

$$W_i = \frac{W(A) \cdot W(S)}{\sum_{j=1}^n W(A) \cdot W(S)}$$

(7)

式中: $W(A)$ 为层次分析法获得的主观权重; $W(S)$ 为熵权法获得的客观权重; W_i 的取值在 $0 \sim 1$ 。

3.2 评分标准及类别划分

3.2.1 评价标准建立

为使指标具有可比性,本研究参考杨立国等

人的研究方法,采用无量纲化方法^[37]对各省生态文明建设情况、生态文明建设多维指标(28 项指标对象)进行动态收集和统一化处理,编制 28 项指标对象赋分标准。

以自然断点法以及指标对象对传统村落保护利用的有利程度为原则,将生态安全战略格局、重点开发区、限制开发生态功能区-农产品主产区、限制开发生态功能区-重点生态功能区 4 项指标对象的赋分标准划分为 50、100 两个分数等级,将其余 24 项指标对象的赋分标准划分为 5 个分数等级,分别为(20、40、60、80、100),形成指标对象赋分标准,结合指标权重得出最终分值。

3.2.2 类别划分

首先,基于上述价值评估程序,根据评价指标体系对传统村落进行打分,按照评估因子权重加权计算各村落最终得分。其次,基于分值断裂点理论^[38],综合各传统村落评估最终得分,综合评估对象数量类型等具体情况、数据来源的级别分布状况、统筹全国的评估目标及传统村落总体价值评估体系构建等相关要求,采用自然间断点分级法进行分数定级,参考岳梦婷^[39]、何蓉^[40]等人的做法,将传统村落基于国家生态文明建设战略需求的保护利用价值分为Ⅰ类、Ⅱ类、Ⅲ类、Ⅳ类与Ⅴ类 5 种类别。Ⅰ类、Ⅱ类和Ⅲ类村落生态环境良好、生态文明发展水平较高,大多位于生态安全格局重要区域上,保护与利用价值高;Ⅳ类和Ⅴ类村落生态环境质量较差,受生态要素约束小,保护与利用价值低(见表 2)。

表 2 评价级别认定
Tab.2 Evaluation level determination

评分阈值	等级划分	保护利用价值
$65 \leq X \leq 100$	Ⅰ类村落	生态文明发展水平高,地形条件好、自然环境优美、气候温和适宜;社会经济繁荣、交通便利;通常位于国家级重点生态功能区;生态资源基础好、资源环境承载力强
$55 \leq X < 65$	Ⅱ类村落	生态文明发展水平较高,地形条件好、自然环境良好、气候适宜;社会发展水平良好、交通便利;通常临近于省级重点开发生态区域;资源环境承载力较强
$45 \leq X < 55$	Ⅲ类村落	生态文明发展水平一般,地形条件一般、气候夏热冬冷;社会发展水平一般、交通不便;可利用生态资源条件一般、具有一定的资源环境承载力
$35 \leq X < 45$	Ⅳ类村落	生态文明发展水平较低,地形条件较差、自然环境风貌差、气候反差大;社会经济发展弱、交通不便;可利用和生态资源少、生态环境敏感性高、气候条件较差资源承载力较差
$X < 35$	Ⅴ类村落	生态文明水平低,地形条件极差、自然环境风貌差、气候恶劣;社会发展水平低、交通不便;可利用资源极少、生态极为脆弱、自然灾害危险性高、资源环境承载力差

3.3 评价结果及动力机制

3.3.1 评价结果说明

经评分定级的Ⅰ类村落,此类村落一般生态质量非常高或生态功能重要,资源环境承载能力强,多落位或临近于国家生态安全格局中的生态区、生态带、生态屏障及国家级重点开发区域和限制开发区域。

经评分定级的Ⅱ类村落,此类村落所在地域往往生态质量较高,具有较高的生态环境资源承载力,适宜开展城乡建设,但需要统筹协调城乡开发建设与生态环境保护的关系,在城乡建设中需加强生态建设和生态保护,多落位或临近于省级重点开发区域。

经评分定级的Ⅲ类村落,此类村落通常所在地域生态质量一般,生态环境质量评估得分处于区域内的平均水平,具有一定的资源环境承载力,

3.3.2 动力机制分析

传统村落价值评价分级结果受到多种因素综合影响,主要包括自然因素、人文社会因素和传统村落内生自组织因素3部分,并且这些因素之间相互耦合,组成一个动力系统(见图5)。

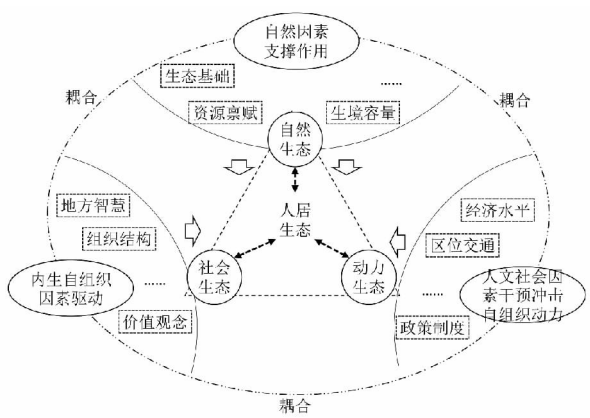


图5 传统村落价值动力机制

Fig.5 The dynamic mechanism of traditional village value

自然因素属于基础因素,位于生态基础、资源禀赋、生境容量等自然条件优越区域的传统村落往往体现出较明显的生态韧性,固守一方生态格局,具有较强的生态价值。反之,分布于自然基础薄弱区域的传统村落往往面临诸多生态问题,生态价值相对较低。人文社会因素属于后天附加的传统村落生态系统外部环境因素,在相当长的一段时间内,因其主要受到经济、资本要素驱动,对于传统村落价值造成一定冲击。因此,位于区位条件优越、经济发展水平较高区域的传统村落经

在传统村落的保护、传承、利用中需关注生态建设和生态保护,在村落产业建设、经济发展、人居环境整治提升等工作中兼顾生态环境的保护。

经评分定级的Ⅳ类村落,此类村落所在地域生态质量相对较低,生态环境质量各项评估指标的得分较低,生态环境敏感性高,资源环境承载力差,不宜进行大规模、高强度工业化城市化开发,所在地域需关注生态建设和生态保护。

经评分定级的Ⅴ类村落,此类村落生态极为脆弱,资源环境承载能力极差,不具备开展大规模的村庄开发建设的条件,其区域位置虽不处于重要的生态区、生态带、生态屏障或重点开发区域和限制开发区域,但因其生态环境质量极低,生态环境系统非常脆弱,必须特别关注其生态,并把生态恢复作为首要任务。

常面临如何平衡经济发展与生态环境保护之间矛盾的问题。

传统村落内生自组织因素属于扩展因素,主要通过传统村落特有的组织结构、地方智慧应对生态系统的破损问题,不断修正传统村落发展路径,减少对于传统村落生态环境的冲击,体现出“师法自然”“天人合一”“情景交融”的传统乡土社会的生态观念。因此,位于生态环境脆弱区域的传统村落通常采用一系列地方性技术手段应对生态环境问题,形成了丰富的生态人居智慧,同样也具有一定价值内涵。

4 生态文明建设背景下传统村落营建启示

基于传统村落保护利用价值评价体系构建及其评价结果,在生态文明建设背景下,传统村落营建宜因地制宜、因时制宜、因村制宜,分级分类开展传统村落保护与发展工作,相关政策和路径引导应体现科学性、针对性、有效性(见图6)。

经评分定级的Ⅰ类传统村落,因其具有较强的生态韧性,宜充分发挥其作为“生态锚固点”的重要角色和功能定位,进一步夯实生态要素、生态链条、生态本底保护,严控生态保护红线,围绕生态价值转化适度开展小规模、渐进式的相关经济生产。经评分定级的Ⅱ、Ⅲ类传统村落,因具有较好的经济、交通、技术等区位优势和发展条件,宜与之进行充分结合,基于传统村落自身较好的生

态环境承载力,在区域层面承担统筹城乡生态格局、优化城乡生态环境、提升城乡生态质量等职能。经评分定级的Ⅳ、Ⅴ类传统村落,因其自身生态脆弱,应以生态保护、生态修复为重点,采用低

技术、弱干预、可复原的规划设计方法,重点弥补此类传统村落生态短板,最大限度提升传统村落吸收外界自然或人为因素扰动、冲击时,维持生态稳态和可持续发展的水平与能力。

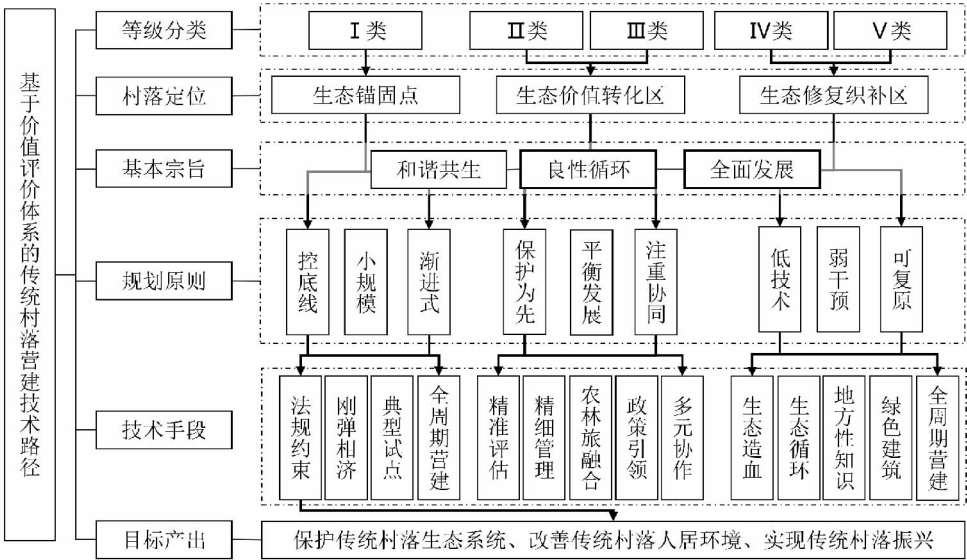


图 6 基于生态价值评价体系的传统村落营建技术路径

Fig. 6 Traditional village construction technology path based on ecological value evaluation system

5 结论

本研究以生态文明建设为出发点,对传统村落的保护利用价值进行分类,以自然环境、村落发展、生态保护 3 大准则层;地形条件、气候条件等 8 大指标层以及 28 项指标对象为主体,构建了传统村落保护利用价值评价指标体系,实现了定性与定量、主观与客观相结合,弥补了目前生态文明建设背景下传统村落价值评价研究的不足,对于指导传统村落保护与发展利用具有重要的理论意义。同时,全面评估了传统村落生态环境保护利用价值及重点生态问题,提出传统村落保护策略和技术方法,为传统村落从关注个体特征向实现分级分类保护利用与管理提供有力支撑。

本研究体系在生态保护方面,明确了基于生态文明建设的传统村落保护利用价值,为生态保护策略的制定提供科学依据;在传统村落的发展方面,传统村落保护利用价值的划定为村落提供多元价值认知,有助于充分挖掘自身价值优势,实现可持续发展;在生态智慧传承方面,传统村落悠久的历史底蕴造就其独特且深厚的生态智慧,是实现从文化自信到文化输出的关键^[41]。因此,评价体系的建立在实现传统村落自身生态保护发展

的基础上,有助于不断传承和延续千百年来生态智慧。

该指标体系目前还需要不断补充新出台的相关规划、实施及评估方案,及时更新完善国家生态文明建设战略需求的背景基础资料专题数据库,从而为传统村落的可持续发展提供强有力保障。

参考文献

[1] 林坚,吴宇翔,吴佳雨,等.论空间规划体系的构建:兼析空间规划、国土空间用途管制与自然资源监管的关系[J].城市规划,2018,42(5):9-17.
LIN J, WU Y X, WU J Y, et al. Construction of the spatial planning system: With discussions on the relationship between spatial planning, territorial spatial regulation, and natural resources supervision[J]. City Planning Review, 2018, 42(5): 9-17.

[2] MENG F, GUO J, GUO Z, et al. Urban ecological transition: The practice of ecological civilization construction in China[J]. Science of the Total Environment, 2021, 755(Pt 2): 142633.

[3] 杨保军,陈鹏,董珂,等.生态文明背景下的国土空间规划体系构建[J].城市规划学刊,2019(4):16-23.
YANG B J, CHEN P, DONG K, et al. Formation of the national territory development planning system under

- the background of ecological civilization[J]. Urban Planning Forum, 2019(4):16-23.
- [4] 张小雁,周伟.乡村振兴视角下加强农村生态文明建设的策略研究[J].农业经济,2023(4):33-36.
- [5] 张建.国内传统村落价值评价研究综述[J].小城镇建设,2018(3):5-10,31.
- ZHANG J. The research review of traditional villages value evaluation in China[J]. Development of Small Cities & Towns, 2018(3):5-10,31.
- [6] 吴琳,余建忠.浙江传统村落空间特征与保护利用探索[J].城市发展研究,2021,28(3):32-39.
- WU L, YU J Z. Exploration on the spatial characteristics and protection utilization of traditional villages in Zhejiang province[J]. Urban Development Studies, 2021, 28(3):32-39.
- [7] PENDLEBURY J. Conservation values, the authorised heritage discourse and the conservation-planning assemblage[J]. International Journal of Heritage Studies, 2013, 19(7):709-727.
- [8] 张松.作为人居形式的传统村落及其整体性保护[J].城市规划学刊,2017(2):44-49.
- ZHANG S. A study on traditional villages as a form of human settlement and their integrated conservation[J]. Urban Planning Forum, 2017(2):44-49.
- [9] 刘馨秋,王思明.中国传统村落保护的困境与出路[J].中国农史,2015,34(4):99-110.
- LIU X Q, WANG S M. Difficulties and countermeasures of Chinese traditional villages conservation[J]. Agricultural History of China, 2015, 34(4):99-110.
- [10] 杜森,董晓媛.生态文明小康村建设背景下甘南藏区传统村落的保护与发展策略研究[J].兰州交通大学学报,2019,38(1):19-25,56.
- DU S, DONG X Y. Study on the protection and development of traditional villages under the background of constructing well off villages with ecological civilization in Gannantibetan areas[J]. Journal of Lanzhou Jiaotong University, 2019, 38(1):19-25,56.
- [11] 张文君,张润萌,张大玉.集群视角下的传统村落保护发展模式研究:以河北井陉为例[J].华中建筑,2023,41(1):142-147.
- ZHANG W J, ZHANG R M, ZHANG D Y. Development mode and traditional village protection from the perspective of cluster: A case of Jingxing of Hebei province[J]. Huazhong Architecture, 2023, 41(1):142-147.
- [12] 王小明.传统村落价值认定与整体性保护的实践和思考[J].西南民族大学学报(人文社会科学版),2013,34(2):156-160.
- [13] 马航,刘琳.基于共生理论的城市边缘古村的保护性更新策略研究:以深圳凤凰古村为例[J].现代城市研究,2016(1):30-37.
- MA H, LIU L. Research on Shenzhen phoenix village protective renovation strategy based on the symbiosis theory[J]. Modern Urban Research, 2016(1):30-37.
- [14] 张兵,夏青,罗彦.家园——传统村落的保护和治理[J].城乡建设,2021,619(16):78.
- [15] 屠李,赵鹏军,张超荣.试论传统村落保护的理论基础[J].城市发展研究,2016,23(10):118-124.
- TU L, ZHAO P J, ZHANG C R. Theory of conservation of traditional villages[J]. Urban Development Studies, 2016, 23(10):118-124.
- [16] 邹艳丽.我国传统村落保护制度的反思与创新[J].现代城市研究,2016(1):2-9.
- KUAI Y L. Research on traditional villages' protection system in China[J]. Modern Urban Research, 2016(1):2-9.
- [17] 刘志宏.中国传统村落世界文化遗产价值评估研究[J].西南民族大学学报(人文社会科学版),2021,42(11):52-58.
- [18] 赵伟奇,肖大威,邓雨晴,等.基于发展潜力评估的传统村落活化利用模式探索[J].南方建筑,2020(3):57-63.
- ZHAO W Q, XIAO D W, DENG Y Q. Research on revitalization and utilization mode of traditional villages based on assessment of development potentials[J]. South Architecture, 2020(3):57-63.
- [19] 赵宏宇,李雁冰,车越.基于SolVES的传统村落生态系统服务社会价值评估:以锦江水木屋村为例[J].中国园林,2022,38(12):76-81.
- ZHAO H Y, LI Y B, CHE Y. Assessment of the social values of ecosystem services in traditional villages based on SolVES model: A case study of Jinjiang wooden gouse village[J]. Chinese Landscape Architecture, 2022, 38(12):76-81.
- [20] 魏峰群,马文硕,杨蕾洁.传统村落活化价值认知与多维弹性评估模型研究:基于陕北地区案例实证[J].地理科学进展,2023,42(4):701-715.
- WEI F Q, MA W S, YANG L J. A flexible multidimensional evaluation model for the dynamic values of traditional villages: Empirical study of cases in Northern Shaanxi[J]. Progress in Geography, 2023, 42(4):701-715.
- [21] 王小明.传统村落价值认定与整体性保护的实践和思考[J].西南民族大学学报(人文社会科学版),2013,34(2):156-160.
- [22] 聂湘玉,张琰,孙立硕,等.传统村落类型与价值认

- 定:以河北石家庄市域传统村落为例[J]. 规划师, 2015, 31(S2): 198-202.
- NIE X Y, ZHANG Y, SUN L S. Research on traditional village types and value cognizance: Shijiazhuang, Hebei province example [J]. Planners, 2015, 31(S2): 198-202.
- [23] 张琳, 张佳琪, 刘滨谊. 基于游客行为偏好的传统村落景观情境感知价值研究[J]. 中国园林, 2017, 33(8): 92-96.
- ZHANG L, ZHANG J Q, LIU B Y. Landscape context perception value of traditional village: A study based on tourist behavior preference[J]. Chinese Landscape Architecture, 2017, 33(8): 92-96.
- [24] 刘思宇, 王瑞慧, 杨茜好, 等. 云南省传统村落保护利用综合评估: 基于 27 个中国传统村落的实证研究[J]. 华南师范大学学报(自然科学版), 2022, 54(5): 48-59.
- LIU S Y, WANG R H, YANG X H, et al. A comprehensive evaluation of the protection and utilization of traditional villages in Yunnan province: A case study of 27 Chinese traditional villages [J]. Journal of South China Normal University (Natural Science Edition), 2022, 54(5): 48-59.
- [25] 李稷, 张沛, 张中华, 等. 基于文化与自然融合的传统村落景观韧性评估与提升: 以陕南传统村落为例[J]. 西部人居环境学刊, 2023, 38(1): 133-140.
- LI J, ZHANG P, ZHANG Z H, et al. Evaluation and improvement of traditional village landscape resilience based on the integration of culture and nature: A cases study on southern Shaanxi province [J]. Journal of Human Settlements in West China, 2023, 38(1): 133-140.
- [26] 魏峰群, 赵晶雪, 杨蕾洁, 等. 传统村落活态化发展水平评估研究: 以陕西省为例[J]. 中国农业资源与区划, 2023, 44(1): 162-173.
- WEI F Q, ZHAO J X, YANG L J, et al. Evaluation on the level of activation development of traditional villages: A case study of shanxi province [J]. Chinese Journal of Agricultural Resources and Regional Planning, 2023, 44(1): 162-173.
- [27] 刘录璐, 肖大威, 张肖. 历史文化村落保护实施效果评估及应用[J]. 城市规划, 2016, 40(6): 94-98, 112.
- LIU L L, XIAO D W, ZHANG X. Implementation effect evaluation and application of historic and cultural village conservation [J]. City Planning Review, 2016, 40(6): 94-98, 112.
- [28] 曾丽群, 单国彬, 朱鹏飞. 传统村落生态环境评价与保护发展研究: 以广西钦州市大芦村为例[J]. 环境与可持续发展, 2015, 40(6): 61-64.
- ZENG L Q, SHAN G B, ZHU P F. Traditional villages' ecological environment evaluation and protective development: The case of Qinzhou city's Dalu village in Guangxi [J]. Environment and Sustainable Development, 2015, 40(6): 61-64.
- [29] 王云才, 郭焕成, 杨丽. 北京市郊区传统村落价值评价及可持续利用模式探讨: 以北京市门头沟区传统村落的调查研究为例[J]. 地理科学, 2006(6): 735-742.
- WANG Y C, GUO H C, YANG L. The discussion on evaluation and sustainable development models of traditional villages in Western mountainous area of Beijing: A case study of traditional villages in Mentougou district of Beijing [J]. Scientia Geographica Sinica, 2006(6): 735-742.
- [30] 邓雪, 李家铭, 曾浩健, 等. 层次分析法权重计算方法分析及其应用研究[J]. 数学的实践与认识, 2012, 42(7): 93-100.
- DENG X, LI J M, ZENG H J, et al. Research on computation methods of AHP wight vector and its applications [J]. Mathematics in Practice and Theory, 2012, 42(7): 93-100.
- [31] 郭金玉, 张忠彬, 孙庆云. 层次分析法的研究与应用[J]. 中国安全科学学报, 2008(5): 148-153.
- GUO J Y, ZHANG Z B, SUN Q Y. Study and applications of analytic hierarchy process [J]. China Safety Science Journal, 2008(5): 148-153.
- [32] 朱茵, 孟志勇, 阚叔愚. 用层次分析法计算权重[J]. 北方交通大学学报, 1999(5): 119-122.
- ZHU Y, MENG Z Y, KAN S Y. Determination of weight value by AHP [J]. Journal of Beijing Jiaotong University, 1999(5): 119-122.
- [33] 吴殿廷, 李东方. 层次分析法的不足及其改进的途径[J]. 北京师范大学学报(自然科学版), 2004(2): 264-268.
- WU D Y, LI D F. Shortcomings of analytical hierarchy process and the path to improve the method [J]. Journal of Beijing Normal University (Natural Science), 2004(2): 264-268.
- [34] 简兴, 苗永美. 语义差别法(SD)在风景区自然景观评价中的应用: 以安徽省凤阳县禅窟寺景区为例[J]. 资源开发与市场, 2008(11): 988-990.
- JIAN X, MIAO Y M. Application of SD on landscape evaluation in scenic spot a case study on scenic spot of Chanku temple in fengyang [J]. Resource Development & Market, 2008(11): 988-990.

- [35] 章穗,张梅,迟国泰. 基于熵权法的科学技术评价模型及其实证研究[J]. 管理学报,2010,7(1):34-42.
ZHANG S,ZHANG M,CHI G T. The science and technology evaluation model based on entropy weight and empirical research during the 10th Five-Year of China[J]. Chinese Journal of Management, 2010, 7(1):34-42.
- [36] 张翔,周建涛,王燕. 主客观权重和模糊熵相结合的云服务选择方法研究[J]. 计算机与数字工程, 2017,45(2):210-215,318.
ZHANG X,ZHOU J T,WANG Y. Cloud service selection method using subjective and objective weights and fuzzy entropy [J]. Computer & Digital Engineering, 2017,45(2):210-215,318.
- [37] 杨立国,龙花楼,刘沛林,等. 传统村落保护度评价体系及其实证研究:以湖南省首批中国传统村落为例[J]. 人文地理,2018,33(3):121-128,151.
YANG L G, LONG H L, LIU P L, et al. The protection and its evaluation system of traditional village: A case study of traditional village in Hunan province[J]. Human Geography, 2018,33(3):121-128,151.
- [38] 闫卫阳,秦耀辰,郭庆胜,等. 城市断裂点理论的验证、扩展及应用[J]. 人文地理,2004(2):12-16.
YAN W Y, QIN Y C, GUO Q S, et al. Expanding, validation and application of urban breaking-point theory [J]. Human Geography, 2004(2):12-16.
- [39] 岳梦婷,刘军,黄丽. 中国区域生态文明发展水平时空演变及影响因素:基于绿色技术创新视角[J]. 生态经济,2021,37(9):208-215.
YUE M T, LIU J, HUANG L. Spatial-Temporal evolution and influencing factors of Eco-Civilization development in China: From the green technology innovation perspective [J]. Ecological Economy, 2021, 37(9):208-215.
- [40] 何蓉,黄鑫童,邵超峰,等. 空间视阈下四川省县域生态文明发展水平研究[J]. 生态经济,2022,38(11):215-221.
HE R, HUANG X T, SHAO C F, et al. Research on the development level of ecological civilization in county areas of sichuan province from the space perspective [J]. Ecological Economy, 2022,38(11):215-221.
- [41] 赵宏宇,解文龙,卢端芳,等. 中国北方传统村落的古代生态实践智慧及其当代启示[J]. 现代城市研究,2018(7):20-24.
ZHAO H Y, XIE W L, LU D F, et al. Ancient ecological practice wisdom in traditional villages in North China and its contemporary enlightenment [J]. Modern Urban Research, 2018(7):20-24.

(编辑 亢小玉)